



PROJECT MUSE®

*Handbuch Lyrik. Theorie, Analyse, Geschichte* by Dieter  
Lamping (review)

Hannah Eldridge

Monatshefte, Volume 105, Number 2, Summer 2013, pp. 318-320 (Review)



Published by University of Wisconsin Press

DOI: <https://doi.org/10.1353/mon.2013.0048>

➔ For additional information about this article

<https://muse.jhu.edu/article/510042>

buch. Auf seiner Website offeriert der Metzler-Verlag neben einer pdf-Version der im Buch befindlichen Register auch eine ausführliche Bibliographie Zymners. Das Handbuch bietet insgesamt—das ist seine große wissenschaftliche Leistung—die Möglichkeit zur zuverlässigen und unparteiischen Rekonstruktion von Debattenlagen.

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

—Rainer Godel

### **Handbuch Lyrik. Theorie, Analyse, Geschichte.**

Herausgegeben von Dieter Lamping. Stuttgart: Metzler, 2011. 451 Seiten + 2 s/w Abbildungen. €69,95.

This handbook undertakes the ambitious project of offering wide historical and conceptual argumentation and information together with in-depth analysis of the function, form, and situatedness of lyric poetry in cultural, medial, and institutional contexts. A very short foreword (D. Lamping) gives an overview of each section. It also explains the volume's heterogeneity, with the rationale that "[e]ine nicht bloß äußerliche Standardisierung verbietet sich in der Sache [...] angesichts der Komplexität der Lyrik und der Pluralität der Zugänge zu ihr" (x). In consequence, the volume is made up of 41 articles by 36 contributors from "Altphilologie über die Anglistik, Germanistik und Romanistik bis zur Komparatistik" (x).

This heterogeneity is one of the volume's strengths but also creates some of its drawbacks. The *Handbuch* develops useful categories that link historical trajectories and conceptual relations; rather than seeking a single and all-encompassing definition of the lyric, the volume acknowledges both central characteristics and borderline phenomena (prose poems, found poems, pop songs, etc.). Finally and most importantly, it enhances previously underdeveloped arguments about the embeddedness of lyric in historical, cultural, and medial contexts. At the same time, the components are not sufficiently integrated: the lack of cross-referencing between articles (a feature of many Metzler handbooks) detracts from the volume's usefulness; the index is insufficient, omitting not only works listed in individual article bibliographies but also important themes and names in articles (e.g. New Criticism). The table of contents is inconsistent in the amount of information given—it would have been preferable to make it slightly more unwieldy to enable the reader to navigate the volume.

The volume's first and weakest section, "Theorie und Poetik der Lyrik," undertakes to present "sowohl vor- und nebenwissenschaftliche Poetiken wie auch wissenschaftliche Theorien" (x) of the lyric, a topic ill-suited to the handbook format. The unexplained organization of the section exacerbates this problem: the reader is at a loss as to why an article on "Poetiken der Lyrik: Von der Normpoetik zur Autorenpoetik" (Brandmeyer), which continues through the twentieth century, is followed by "Aktuelle poetologische Diskussion" (Lampart), and then "Theorien der Lyrik seit dem 18. Jahrhundert" (Zymner). Perhaps the distinction between "poetics," "poetology," and "theory" motivates this choice, but this difference is not reflected upon and the articles refer to several of the same authors.

In the second section, "Lyrikanalyse," which treats "vor allem Aspekte der Form, der Sprache, der Medialität und der Veröffentlichungskontexte" (x), the table of contents' inconsistencies become particularly problematic: the first article ("Methoden der Lyrikinterpretation," D. Lamping) includes very useful sub-sections on

"Interpretation," "Lyrikinterpretation," and "Methoden der Lyrikinterpretation," which follows the successful strategy of listing a method, a paradigmatic example of it, and the works featured in that example (e.g. "Roman Jakobsons linguistische Analyse eines Gedichts von Brecht," 40), but the reader has no way of knowing any of these sub-sections exist. Section II.3, "Das lyrische Ich" (Müller), is extremely short and does not explain why this single term receives its own section (56–58), while II.5, "Lyrik und Figur" (Winko), is well constructed and goes helpfully beyond identification of lyric prosopopoeia. Finally, sections II.8, "Die Medialität der Lyrik" (Kohl), and II.9, "Kontexte der Lyrik" (Hölter), contribute greatly to the volume's attention to the situatedness of the lyric.

The third section, "Typologie der Lyrik," is divided into "Funktionen," "Themen und Verfahren," and "Relationen"; it is unclear why the first category is treated separately here, since much of the material is covered in the articles treating rhetoric (Rudek and Detering); moreover, it seems clear that different kinds of lyrical texts would have different functions best treated in the types of articles on themes and relations that make up the rest of the section. All of sections III.4, "Naturlyrik" (Braungart), III.10, "Lyrik in Erzähltexten" (Hillebrandt), and III.12, "Lyrik und Musik" (Eckel) are particularly strong, due largely to skillful use of examples (as evidenced in their extensive bibliographies of primary texts). Section III.5, "Philosophische Lyrik" (C. Lamping / Schwarz), is addressed in the article itself as a problematic category, as it expands to include poems on themes "die man in einem weiten, nicht fachwissenschaftlichen Sinn philosophisch nennen kann" (144), suggesting that this theme might have been better treated as a "relation" under the rubric "lyric and philosophy."

The task of situating the lyric in medial, institutional, and cultural contexts is most effectively accomplished in the fourth section, "Vermittlung der Lyrik"; unfortunately, its articles more than others retreat from the "europäische[r] Schwerpunkt" (x) of the volume to an almost exclusively German context. IV.1, "Lyrikübersetzung" (Kelletat), successfully challenges the idea that lyric poetry, as a genre, is untranslatable (237) and includes an admirably extensive bibliography, while IV.2, "Lyriklesung" (Leuschner), is very well-organized and does exceed the German cultural context in a history of readings. Görner's article on "Lyrik in der Literaturkritik" (IV.3) elaborates different models of criticism and emphasizes the critical challenges of describing the changing, startling, surprising language use characteristic of the lyric (256). IV.4, "Lyrik in der Schule" (Wittbrodt), takes institutional context and goals of lyric instruction into account, unfortunately only in the German context. This limitation is shared by IV.5, "Lyrikedition" (Goßens), which usefully highlights editorial practices as embedded within historical context as much as the texts they edit (266).

The final and longest section, "Geschichte der Lyrik," is likewise the most successful, as it discusses "die großen Epochen der vor allem europäischen Lyrikgeschichte, dabei wiederum die wichtigsten Autoren, Gattungen und Texte" (x). This is an especially handbook-appropriate topic, and the huge but helpful list of sections in the table of contents enables both expert and novice readers to locate areas of interest quickly. Moreover, many of the articles reflect carefully on necessary vocabulary and concepts for their historical approaches, e.g. Schmitz-Emans's V.5.1., "'Romantik' und 'Lyrik': Bestimmungsansätze in einem komplexen poetischen Feld" (336) or Hiebel's V.7.1. "Modernebegriff" beginning the section on "Moderne" (394).

The balance between theoretical reflection, historical scope, and presentation of authors, texts, and epochs along with rich bibliographies enables this section to fulfill its task.

Taken as a whole, this volume succeeds in its ambition “die Befangenheiten früherer Lyrikforschung zu überwinden, ohne jedoch deren Verdienste zu missachten” (ix). While further integration of the volume’s components would have been desirable, it will nonetheless be a useful reference for expert readers seeking to expand their scholarship into new areas as well as for beginners approaching lyric poetry for the first time.

University of Wisconsin–Madison

—Hannah Eldridge

### **Verskunst. Was ist, was kann ein lyrisches Gedicht?**

Von Volker Klotz. Bielefeld: Aisthesis, 2011. 313 Seiten. €24,80.

Eine Gattungspoetik mit eingehenden Textanalysen ist ein seltenes Ereignis. Wenn ein Meister der Interpretation—Volker Klotz ist durch vorbildliche Textanalysen zur erzählenden, dramatischen und lyrischen Gattung hervorgetreten (*Erzählen*, München 2006)—eine derartige Verbindung erprobt, dann erhöht das den Seltenheitswert des Ereignisses. Es verlockt zu eingehender Kenntnisnahme und einigen kommentierenden Hinweisen.

Der Autor erörtert zunächst (in Teil I “Lyrik im Allgemeinen”) ein dem Liebhaber lyrischer Gedichte nicht unvertrautes Phänomen: die zeitweilige Suspension der “grammatischen,” “primären Regelungen” des korrekten Sprachgebrauchs durch “ungrammatische,” “sekundäre Sprachregelungen” in “lyrischer Ausdruckskunst” (24 u. 29). “Planvoll, je nach Bedarf,” so Klotz, “widersetzen sich poetische Werke dem gängigen, verbindlichen Wortgebrauch und Satzbau,” beispielsweise dort, wo das Gedicht “via Klang und Rhythmus Zusammenhänge heraufbeschwört, die sich den gebräuchlichen Regelungen von Satzbau, Wortbildung und Wortbedeutung entziehen” (24). Dass aus “kunstvoll normwidrigen Verschränkungen der Wörter” unversehens “treffende Sprachbilder” von “poetischer Evidenz” entstehen können (ebd.), demonstriert Klotz virtuos an Verszeilen aus Goethes *Willkommen und Abschied*, aus Mörikes *Peregrina*-Zyklus und—mit komödiantischer Volte—aus Wilhelm Buschs *Tobias Knopp*. Motiviert durch diese Miniatur-Poetik ungrammatisch-normwidriger Ausdruckskunst, verfolgt der Leser mit Spannung die Makro-Poetik des nachfolgenden Kapitels: “Sieben Merkmale lyrischer Gedichte” (32–52). Der Spannung gesellt sich, das sei vorweg gesagt, rasch das Vergnügen zu. Denn Klotz formuliert auch schwierige und komplexe Sachverhalte so einprägsam, wie der Leser es von seinen bisherigen Veröffentlichungen gewohnt ist. Eine prägnante und pointierte Diktion, die Stereotypen vermeidet, ein Sprachgebrauch, der den Gegenstand mit scharfem Umriss kenntlich macht, ihm von Fall zu Fall durch ein Wortspiel Glanz verleiht oder ihn durch Bilder suggestiv versinnlicht—diese Vorzüge der Prosa von Klotz kehren hier wieder und beflügeln die Lektüre.

Orientiert am Druckbild des Gedichts, seiner “typographischen Gestalt” (49), die selten mehr als eine Druckseite umfasse und den “knappen Vers-Raum” (51) durch den “extra breiten” Seitenrand auffällig begrenze (33), erläutert Klotz die sieben lyrischen Merkmale konzentriert und bündig: “Fabel-los” (1), “Kurz, prägnant” (2),